

<p style="text-align: center;">Recherche-action interactive de la FNAME : « Pratiques pédagogiques maître E/maître ordinaire. »</p>

Ce que j'ai retenu :

Collaboration entre enseignant spécialisé et enseignant de la classe pour intervenir sur les situations de difficultés scolaires → Situation vécue en alternance : expérimentation de terrain/analyse partagée.

Principe de départ: **La collaboration** ne se décrète pas. Elle **se construit**.

Les grands axes de la démarche :

- **Echanges** au cœur des **pratiques entre pairs** (enfants) qui permettent communication, explicitation, confrontation, argumentation → **Organiser une situation de recherche en classe**, révélatrice des capacités des élèves et qui favorise les interactions ; la suivre **en filmant** pour observer le jeu des échanges enfants/enfants, enfants/adultes.

- **Esprit de recherche** (avec l'aide d'un chercheur) qui permet une **observation** outillée et partagée par les 2 enseignants, support à la collaboration, ainsi que questions, hypothèses, tâtonnements → **Analyse conjointe de la vidéo.**

- **Evaluation** intégrée au projet d'action: **analyser les effets de sa pratique sur les apprenants** pour identifier les moyens qui les aident tous à réussir.

Exemple d'expérimentation en classe maternelle: Les bouchons.(séance filmée par un des enseignants)

1) Situation interactive de recherche proposée en classe :

a) Chacun **fait** sa ligne avec des bouchons.

b) Chacun **reproduit** la ligne d'un copain.

c) Le groupe d'élèves **contrôle** les réalisations → Comparaison de la ligne reproduite avec celle du modèle de l'autre enfant → **Propriétés** des objets **dégagées par les élèves eux-mêmes:** taille, alternance des couleurs, place dans la ligne, forme de la ligne, position dans l'espace, axe de symétrie...

2) Constats des enseignants suite à l'observation et à l'analyse de la vidéo:

Au niveau des enfants: Ils ont organisé eux-mêmes leur activité, ont verbalisé, ont trouvé les critères essentiels en interagissant entre eux, ont introduit de nouvelles consignes; chacun a travaillé à son propre niveau et s'est senti **investi en tant qu'élève car l'activité leur permettait d'être en recherche.**

Au niveau des enseignants: Les adultes ont apprécié les échanges suite aux observations; cela a apporté dynamisme, plus de profondeur à leur travail en commun, cela a permis aux enseignants d'interroger leurs habitudes, leur place, leur rôle et leur complémentarité dans l'apprentissage. Par déduction, cela a aidé la collègue à changer ses pratiques, à mieux connaître le travail de l'autre.

3) Les effets sur la pratique pédagogique :

- Pas trop d'interventions de l'adulte : Il faut faire davantage **confiance** aux enfants en leur laissant le **temps** de trouver **leurs solutions** dans l'interaction.

- Les enseignantes ont pu repéré **ensemble** d'autres difficultés non pointées au départ chez certains élèves.

- L'envie de donner **une suite** avec le même matériel : mettre en place un coin-bouchons en PS/MS pour développer le sens du nombre → Mettre les bouchons dans une boîte fermée : enlever les bouchons et demander combien il en reste dans la boîte ou inversement.

Pour retrouver le diaporama présenté :

<http://www.fname.fr/Sommaire/Evenements/2009Dole/conferences/topo.pdf>